

12 febbraio 2005



**Ai Genitori in C.d.I. e ai
Genitori del Comitato**

Oggetto: considerazioni sulla bozza di “Relazione illustrativa al Programma Finanziario 2005”

Le considerazioni formulate di seguito partono dalla bozza di documenti messi a disposizione il 12 febbraio 2005 e quindi potrebbero partire da dei valori o da considerazioni diverse da quelle effettivamente applicabili avendo a disposizione i documenti definitivi che, presumibilmente, saranno consegnati in Consiglio il 14 febbraio.

Considerazioni di ordine generale:

- ? Convocazione del Consiglio: nella convocazione al Consiglio si parla di “Approvazione del Programma Annuale 2005”, i documenti che ci sono forniti parlano di “Relazione Illustrativa al Programma Finanziario 2005”; come si può notare si parla di due realtà totalmente diverse. Mentre se: con il testo della convocazione si poteva intendere di dover esaminare un documento di indirizzo didattico o organizzativo delle attività del Liceo, con il titolo della relazione si parla di un **Bilancio finanziario di previsione** che è tutt'altra cosa.
- ? Contenuti informativi e trasparenza: la documentazione fornita, seguendo lo standard adottato già l'anno scorso, non risulta minimamente sufficiente per poter analizzare, con piena conoscenza e coscienza, tutti gli aspetti di programmazione insiti nella resa di disponibilità economica nei capitoli di spesa.
- ? Qualsiasi piano finanziario (soprattutto quando affonda importi complessivi di 582.500 Euro come nel nostro caso) non può essere fatto ed approvato se non si ha la visibilità contestuale dei contenuti economici valorizzati nel bilancio precedente a consuntivo (anno 2004).
- ? E' un piano per TUTTO il 2005 ma non evidenzia analisi di impatto per il primo trimestre della nuova annualità scolastica (2005-06)

Analisi di dettaglio : (per comodità si fa riferimento numerico ad ogni singolo capoverso)

1. Si fa un'affermazione importante che definisce gli ambiti : gli organi collegiali di indirizzo mentre quelli amministrativi di amministrazione e di esercizio. Se questo risponde al vero il documento in oggetto è uno strumento di amministrazione ed esercizio che però non si basa su evidenti e concordati strumenti di indirizzo collegiali
2. Si fa riferimento alle dimensioni odierne del “parco abitanti della scuola” ...ma la proiezione ipotetica del primo trimestre 2005-06 ?
3. Niente da dire
4. Definisce le entrate dichiarando che “sono prestabilite..” e “.. gli importi sono già noti e si deve fare riferimento a questi” : non si può dare per noti i parametri soprattutto quando si parla di “Tasse scolastiche” e a fronte di precedenti richieste,

- non assecondate dai genitori, di aumentare la soglia di tassazione. Devono essere esplicate chiaramente anche per analizzare eventuali carenze da dove derivano
5. Tratta la situazione amministrativa residua al 31.12.2004; bisogna dare per buone le cifre indicate non essendoci documentazione ufficiale che le avvalori; si parla di un **AVANZO COMPLESSIVO pari a 113.528,32 €** di cui solo **24.841,87 €** (sesto capoverso) risultano non vincolate e quindi (apparentemente) già destinate.
 7. Si evidenzia che i **88.686,45 €** (indicati nel sesto capoverso) come vincolati (probabili trasferimenti da altre amministrazioni) risultano “non utilizzati appieno nello scorso esercizio” ...perché??? da dove arrivano ??? in quali progetti andranno riutilizzati ??
 8. Si parla di un mod. J di cui non si hanno tracce
 9. Per le entrate non si può che fare una presa d'atto anche se rimane irrisolto la quota individuale delle tasse scolastiche; sarebbe forse più opportuno suddividere le entrate su voci multiple (2/4) indicando gli importi di dettaglio
 10. Niente da osservare
 11. Niente da osservare
 12. Niente da osservare
 13. E' assurdo assumere (quasi come vanto) che le entrate sono superiori perché c'è un disavanzo attivo maggiore!!!
 14. Si parla del fondo minute spese senza dare visibilità dell'importo reale
 15. Si fa riferimento al POF per il piano delle spese senza indicare dettagliatamente i progetti e la quota parte di ognuno in termini di contributo economico rapportato alla spesa reale. Si parla di orientamento in entrata ed uscita di cui ha scarsissima visibilità (soprattutto in entrata)
 16. si osserva che le spese per il personale sono “quantificate sulla base di quelle degli scorsi esercizi...” peccato non avere parametri di raffronto; si evidenzia che le spese per la manutenzione sono quelle erogate dalla provincia ma non si comprende sulla base di che cosa e per far cosa sono resi disponibili.
 17. Si parla di progetti e che il piano finanziario è stato redatto per realizzarli ma non c'è traccia (nemmeno nel POF che li doveva includere) evidente di che progetti sono nel dettaglio al di là dei titoli generici
 18. Da questo paragrafo fino alla tabella della distribuzione economica degli impegni si possono fare considerazioni e riflessioni : si parla di progetti e progetti didattici di cui non si ha visibilità per un totale complessivo di impegni pari a **352.186,23 €**...si dice altresì che nel primo nucleo (impegno pari a **317.473,17 €**) ci sono progetti obbligatori e vincolati ...ma quali sono è perché hanno queste caratteristiche?
 14. Nella tabella delle ripartizioni economiche (quella inserita nel documento è diversa da quella allegata a causa dei rilievi mossi dai revisori dei conti) non si riesce ad effettuare un'osservazione puntuale e pertinente alla luce di tutte le considerazioni sovra esposte. Le considerazioni macroscopiche che balzano agli occhi sono legate alle descrizioni di alcune voci di impegno :
 - a. P3 -> viaggi di istruzione comprese le indennità di missione : sembra (se da parte nostra non c'è una lettura sbagliata della voce) che siano assimilate voci di spesa tipicamente di giro (quote versate dalle famiglie e relativi versamenti fatti alle agenzie di viaggio organizzatrici) con quelle che sono delle indennità di missione che dovrebbero rientrare a tutto tondo nel capitolo A3 -> spese di personale. Se così non è l'interpretazione che si può dare è che con la quota delle gite versate dalle famiglie si va a coprire anche l'indennità di missione dei docenti???
 - b. P5 -> spese per IDEI : non si conosce il significato e visto che sono **39.000 €** !!!

- c. P8 -> assistenza allievi : che cosa è ?? borse di studio ???
- d. P13 -> educazione alla salute : è piacevole scoprire che sono accantonati **8.000 €**...ma a quale fine e nell'ambito di quale progetto REALE?
- e. P18 -> Autocad e Archicad : stanziati **6001,00 €** per quali usi ?
- f. P21 -> Bioarchitettura : stanziati **800 €** sembra quasi una presa in giro per un argomento del genere

15. Viene evidenziato che il totale delle uscite corrisponde al totale delle entrate ...ma i residui degli anni scorsi dimostrano che la programmazione non va di pari passo con gli effettivi impegni rispettati
16. se qualcuno riesce a spiegarmi questa frase in maniera compiuta gli offro l'aperitivo ...l'ho letta dieci volte senza riuscire a capire da dove parte e a dove arriva ...nella mia mentalità il raffronto si fa partendo da un dato e giungendo ad un altro e spiegando i processi o i valori che ci stanno in mezzo ...qui no c'è solo un dato che non si sa se sia finale o iniziale
17. anche l'ultimo capitolo non ha in se un grande valore se non integrato con le informazioni di cui non siamo in possesso; sono dei valori percentuali che possono essere estremamente significati o ...completamente aleatori

Conclusa l'analisi del documento bisogna analizzare l'appendice in cui si deve prestare molta attenzione alla prima frase che evidenzia come i revisori dei conti , che hanno operato sui SOLI contenuti finanziari, abbiano ravvisato delle incongruenze di localizzazione delle voci di spesa che sembravano alquanto fuori luogo. In particolare emerge che 5 voci su 21 destinate a progetti nello schema iniziale rientrano invece in voci di NORMALE AMMINISTRAZIONE non assimilabili finanziariamente ad aspetti progettuali.

Quella che più mi lascia perplesso è la voce P8 (già citata) che trova una sua risposta al quesito (non si tratta di borse di studio) in quanto rientra tra le voci di Funzionamento didattico generale (A2)penso quindi che siano spese legate all'integrazione dei ragazzi con handicap ...ma allora la voce P10 -> aggiornamento, obbligo formativo e integrazione handicap perché è rimasta fuori??

Conclusioni e suggerimenti ai Rappresentanti in Consiglio di Istituto

Non avendo visibilità si tende a diffidare e quindi l'analisi fatta potrebbe essere anche troppo negativa rispetto al contesto; un'opportuna informazione (richiesta più volte l'anno scorso) avrebbe consentito di effettuare un'analisi più oggettiva e meno d'ipotesi.

Altre considerazioni si potranno fare solo a documenti chiariti.

Cosa potrebbero dire i nostri Rappresentanti :

“Si premette che :

- ? *la documentazione fornitaci e i tempi stretti di convocazione non hanno consentito ai genitori presenti e al Comitato di poter valutare con pienezza di conoscenza quanto contenuto*

- ? *la necessariamente breve analisi fatta ha evidenziato alcuni aspetti e alcune voci, di valore economico non secondario, che non risultano del tutto chiare e condivisibili in termini di impostazione e di lettura*
- ? *sugli aspetti legati all'attività progettuale ipotizzata non si può esprimere un giudizio non avendo la piena visibilità del processo di formulazione della proposta*
- ? *la documentazione fornita non è sufficientemente sviluppata per consentire di comprendere i contenuti realmente espressi*
- ? *manca un oggettivo raffronto con il processo economico attuato nel 2004*

sulla base di queste considerazioni, che possono essere se necessario ulteriormente dettagliate, la Rappresentanza dei genitori in questo Consiglio voterà astenuto sul documento proposto.

Data l'importanza del documento e dei processi che ne conseguono s'invita il Direttore Amministrativo a ritirare il documento presentato, sospendendo la votazione, e a discuterlo rapidamente nell'ambito di una seduta di Giunta, convocata allo scopo, da tenersi dopo aver verificato la presenza di TUTTI I RAPPRESENTANTI NOMINATI nei prossimi giorni. Durante la seduta di Giunta dovranno essere fornite a tutte le Componenti i documenti di riferimento citati nella documentazione oggetto di approvazione (bilancio consuntivo 2004, progetti sottoposti a finanziamento, dettaglio maggiore del Conto di Competenza 2005, ecc). La riunione di Giunta dovrà consentire al Presidente del Consiglio d'Istituto di convocare una riunione del Consiglio (nella forma che si riterrà più opportuna) con la piena consapevolezza di tutte le componenti degli argomenti oggetto di approvazione"

Questo è quanto; mi scuso se trovate degli errori di sintassi ...ma più di così non riesco a fare nel poco tempo a disposizione.

Paolo Grigoletto

p.s. se uno dei tre presenti in C.d.I. riesce a fare una minuta sulla falsa riga di quella che ho inserito io come "mini verbale del consiglio" non è male ...lo aggiungiamo agli atti assieme a questa documentazione